

SPECIELT OM BUDGET

– ØKONOMI I SELVEJENDE INSTITUTIONER

POPULÆRT SAGT:

FRA:

PROSAØKONOMI (DE RØRENDE BREVE OG ORD TIL KOMMUNER MV.)

TIL:

VIRKSOMHEDSØKONOMI (INDTÆGTER > OMKOSTNINGER)

UDGANGSPUNKT:

- OFTE INGEN EGENKAPITAL AF BETYDNING – MÅSKE ENDDA NEGATIV***
- DIVERSE OVERTAGNE FORPLIGTELSER (FERIEPENGE MV.)***

MEN ERFARINGER FRA NUVÆRENDE OMSTILLING AF GYMNASIER, VUC'ER OG SOSUSKOLER

- STOR VELVILJE FRA MINISTERIET***
- GRUNDIGT FORARBEJDE – MEN VANSKELIGT PGA MEGET STORE FORSKELLE I UDGANGSPOSITIONEN***
- OVERGANGSORDNINGER***

SKOLEØKONOMI I TAXAMETERSYSTEMET

Bestanddele:

Undervisningstaxameter:

- lærerløn inkl. vikarer
- pædagogisk ledelse
- læreruddannelse, grund- og efteruddannelse
- materialer og udstyr inkl. IT til undervisning

Fællestaxameter:

- administration, løn materialer, udstyr, IT mv.
- forsyninger (el, varme, vand)
- revision og advokat
- pedeller

Bygningstaxameter (kapitaltaxameter):

- husleje vedr. lejemål
- prioritetsrenter og bidrag
- afskrivning på egne bygninger
- ejendomsskat

NB: Bygningstaxameteret anvendes ikke i de nye selvejende institutioner fra 2007 – i stedet dækning fra ministeriet efter regning

Færdiggørelsestaxameter:

- ”belønning” for beståede elever/mindske frafald

ANDRE INDTÆGTER

- Grundtilskud 2 mio kr pr. skole (bevares ved fusion)
- Indtægtsdækket virksomhed (ikke konkurrenceforvridende)

LIKVIDITET

- Forudbetaling
- Tidstro undervisningstaxameter, fællestakst på basis af sidste års elevtal

ERFARINGER FRA ERHVERVSSKOLERNE (TAXAMETERØKONOMI SIDEN 1991)

- Store og små skoler klarer sig økonomisk lige godt/dårligt – forskellige geografi giver forskellige muligheder, ofte modsatrettede**
- Økonomi har fyldt (for) meget, gælder debatten og fokuseringen på skolen, ledelsens ressourceforbrug og bestyrelsens fokus**
- Specialisering og konkurrence mellem skolerne**
- Stærke skoleleder- og bestyrelsesforeninger**
- Større skel mellem lederne og medarbejderne – lederne bliver ”rigtige” ledere**
- Lederne har fået en anden profil (langt flest med økonomisk baggrund)**
- Særlige kompetencekrav til bestyrelsen**
- Opbygning af stabs- og hjælpefunktioner, markedsrettet organisation og løbende evalueringer**
- Erfa- og strategiske samarbejder**

- Frihedsgrad-pendulet har svinget (fra næsten fri udbudsret til licenssystem)
- Årlige effektiviseringskrav – nødvendiggør lokale aftaler på mange områder
- Selvejende institutioner ”trynes” langt mere end institutioner i (amts-) kommunalt regi, 1% pr. år bliver til meget på 10 år og hertil ekstra effektiviseringskrav (fx energi og momskompensation)
- Flytning af penge fra ”almindelige” taxametre til ”noget-for-noget-taxametre” – stor fokus på målbar kvalitet
- Ingen ledelser ønsker de gamle, ”trygge” tider tilbage, frihedstrangen er større end tryghedstrangen – det gælder også i idrætsorganisationer med selvforvaltning. Irriterende detailstyring undgås, strategier får mening, og ressourcer anvendes efter nærhedsprincippet
- Mange lærere ønsker de gamle tider tilbage til princippet, vi leverer kvaliteten, staten betaler efter regning