

VELKOMMEN



Til DLOs konference:
"Privatinstitutioner 2009"

Danhostel, Odense
Den 2. december 2009

www.dlo.dk

Private daginstitutioner status ultimo 2008



Udviklingen i antallet af private daginstitutioner

- Ultimo 2007: Ca. 150 godkendte/ansøgte
- Ultimo 2008: 152 dokumenterede godkendte
Ca. 30 under ansøgning, som
DLO har kendskab til

Generelt...

- Hvor bliver "Kinder-Care" og ISS af?
- Er det rimeligt at dagplejen skal med i beregningsgrundlag for tilskud til vuggestuer?
- Hvordan fastsættes et rimeligt bygningstilskud?
- Hvordan tackles kommunalt krav om driftsgaranti?
- Puljeordningerne forsvinder
- Et "rent snit" i forholdet mellem institution og kommune
- Driften er en stor administrativ og overordnet ledelsesmæssig opgave
- Privatinstitutioner kan blive fremtidens "laboratorier"

Selvejende, selvejende privat, eller privat privat



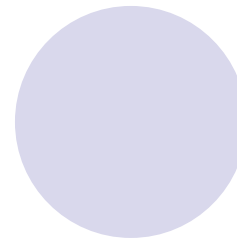
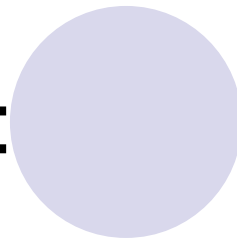
- Hvad er udviklingsperspektivet i loven om
privatinstitutioner.
 - For nye aktører
 - For eksisterende selvejende daginstitutioner
 - For DLO

For nye aktører er udviklingsperspektiverne bl.a.:



- At lave sit eget indholdsmæssige koncept
- At der er basis for privatinstitutioner (næsten) alle steder i geografien
- At nogle vil lukke (konkurs og andre årsager).
- At der åbner filialer – institutioner i ”kæder”
- At forældre gerne vil betale mere for højere kvalitet eller bevidste valg
- At de bliver populære, fordi småt er godt og individuelle løsninger efterspørges
- At de bliver ”ugleaset” fordi de kan bidrage til at trække det økonomiske niveau ned...Når de private kan klare det, så må alle de andre også kunne det.
- Friskoler bliver driftsherrer, særlig kategori som går deres egne veje

For puljeordninger er udviklingsperspektivet:



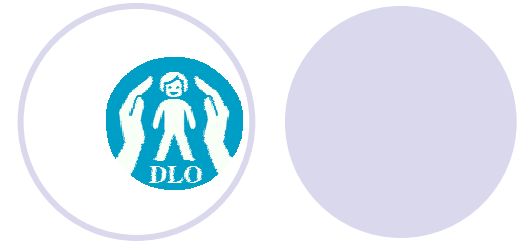
- At de bliver privatinstitutioner
- Med et renere snit i forhold til kommunen
- Med en bedre økonomi, men
- Med en større risiko

For selvejende institutioner kan udviklingsperspektiver være:



- At hele dynen gøres til privatinstitutioner
- At forhandlingspositionen er styrket
- At jura omkring ejendomme og formue m.m. er kommer i fokus
- At konvertering til privatinstitutioner er alternativet, hvis man ikke kan fortsætte som respekteret selvejende i positivt samarbejde med kommunen
- At succes omkring overgang til privatinstitution vil avle modstand i lokalmiljøet og generelt
- At vi bliver for liberale

Udviklingsperspektiver DLO:



- Kan tegne et tydeligere billede af "de ikke-kommunale" institutioners organisation
- Institutioner kan etableres uden kommunens gode vilje
- Nye eller skærpede behov skal løses:
Arbejdsgiverforhold, overenskomster, jura, ejendomsforhold m.m.
- At privatinstitutioner er mere "krævende" medlemmer
- Vi bliver synonym med højere forældrebetaling og bedre kvalitet (ligesom friskoler) – Fordel ?
- Vi får endnu større betydning

Private daginstitutioner status ultimo 2008



Fordeling efter ejer-form

- Selvejende ca. 35%
- Friskolerelaterede (selvejende el. forening) ca. 40%
- Privatejede ca. 25%

Private daginstitutioner status ultimo 2008



Den nære fremtid

- Flere privatejede: Aps, A/S, I/S, enkeltmandsvirksomhed
- Flere friskolerelaterede
- Flere afdelinger under samme ejer