FAKTA

Her kan du se mere om DEAs analyse om dagtilbudsområdet i dansk politik:

https://dea.nu/sites/dea.nu/files/hvordan_bliver_smaa_boern_high_politics_paa_christiansborg_politisk_analyse_feb_2019_0.pdf

Af Tanja Krabbe, DLO

> Et meget mærkeligt paradoks er, at de politiske rammer for daginstitutionerne på den ene side berører en meget stor del af befolkningen. På den anden side angav kun 5 procent af vælgerne ved kommunalvalget i 2017, at "børnepasning" var det vigtigste valgtema.

Hvordan får vi politikerne til at **prioritere daginstitutionerne?**

I *Børns Hverdag* nr. 1 skrev jeg om, hvordan daginstitutionerne ikke er højt prioriteret blandt hverken kommunalpolitikere eller på Christiansborg. Godt nok har børne- og socialministeren de seneste år haft et forbilledligt samarbejde bredt i Folketingssalen og med de vigtigste organisationer om styrket læreplan. Og med den seneste tids presseopmærksomhed om dokumentaren "Hvem passer vores børn?" og BUPLs flotte kampagne om normeringer kan man ikke sige, at daginstitutionerne ikke fylder i medierne. Men hverken i kommunerne eller på Christiansborg er der bred vilje til at sikre bedre rammevilkår for det sted, hvor danskernes børn tilbringer allerflest af deres vågne timer.

Et meget mærkeligt paradoks er, at de politiske rammer for daginstitutionerne på den ene side berører en meget stor del af befolkningen. På den anden side angav kun 5 procent af vælgerne ved kommunalvalget i 2017, at "børnepasning" var det vigtigste valgtema. Her er en åbenlys udfordring for os, der gerne vil have vælgerne til at presse på for forbedringer i daginstitutionerne.

For nylig havde Tænketanken DEA inviteret undertegnede til at give sin analyse af, hvorfor småbørnsområdet ikke er "high politics", altså hvorfor dagtilbud ikke er et område, som mange politikere prioriterer, og som får særlig opmærksomhed i politiske forhandlinger og i medierne. I sidste nr. fortalte jeg, hvordan DLO vil arbejde for at sikre mere fokus på området i den kommende valgkamp. Men hvis dagtilbudsområdet for alvor skal løftes, skal der ske nogle grundlæggende ændringer i både politikernes mentalitet og på området generelt. Jeg pegede på disse fire langsigtede indsatsområder:

- Skabe bedre samarbejde mellem aktører: Dagtilbudsområdet er præget af mange forskellige foreninger og organisationer, som ikke er voldsomt gode til at samarbejde. Det vil DLO gerne forbedre.
- Formidle, hvad forskningen siger, mere enkelt, så alle kan forstå værdien af pædagogisk arbejde: Der findes masser af forskning om dagtilbud, og meget af det, forskningen viser, flugter godt med sund fornuft, hvis man altså interesserer sig for børn. Alligevel har de fleste danskere ikke viden om pædagogisk forskning i enkle pointer, der er nemme at huske. Derfor forstår alle heller ikke, hvorfor antallet af voksne har så stor betydning, eller hvorfor der kan være store kvalitative forskelle på de enkelte dagtilbud. Det skal vi ændre på.
- Tydeliggøre dilemmaerne så politikere må vælge side: Mange politiske observatører har peget på, at dilemmaerne og valgmulighederne på dagtilbudsområdet ikke er særligt tydeligt formidlet. Det er svært for politikere at positionere sig på nogle bestemte holdninger, når området ofte italesættes i indforstået sprog.
- Levere konkrete løsningsforslag: Vi skal hjælpe politikere, der interesserer sig og kærer sig om området, til at komme med brugbare forslag. Brugbare forslag virker i praksis og kan få ørenlyd på Christiansborg og i kommunerne. Det er en svær formidlings- og brobyggeopgave, men den er vores, og vi skal levere på den. ■

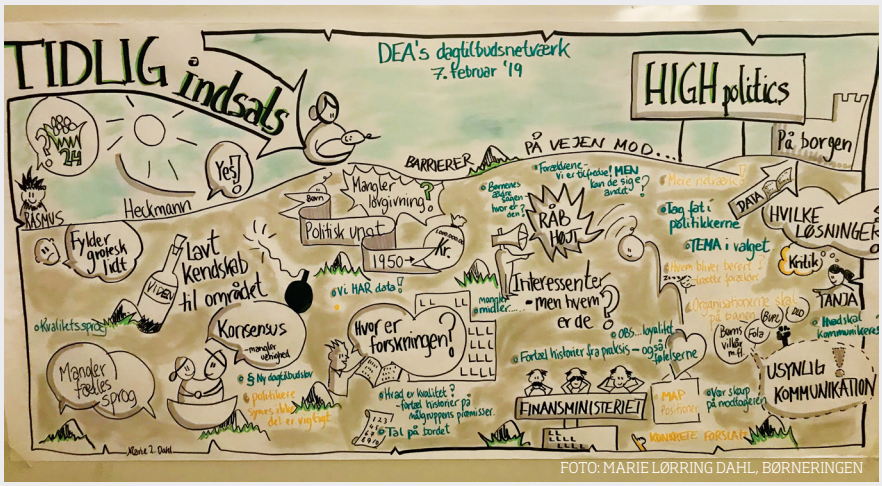

FOTO: MARIE LØRRING DAHL, BØRNERINGEN